

Ronse, 25 september 2007

**Vraag om uitleg van de Heer Erik Tack aan Mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur in verband met de beslissingen van de bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen tot verlenen van een vergunning tot storten van asbest in Oost-Vlaanderen**

Woordvoester Karina De Beule van OVAM, de Openbare Afvalstoffenmaatschappij van de Vlaamse overheid, stelde onlangs dat in Vlaanderen vijf stortplaatsen bouw- en sloopafval dat asbestcement bevat, mogen aanvaarden.

Drie van die vijf bevinden zich in Oost-Vlaanderen.

Sinds juni 2006 mag asbestcement niet langer met gewoon sloop- en bouwafval gestort worden. Stortplaatsen, die het toch nog willen aanvaarden, moeten een milieuvergunning hebben voor het uitbaten van een stortplaats categorie III (voor inert bouw- en sloopafval) en moeten een apart vak voorzien voor asbestcementafval. Dat moet tijdens het storten nat gehouden worden en daarna afgedekt.

Vijf van de zes stortplaatsen categorie III in Vlaanderen mogen asbestcement aanvaarden. Voor Oost-Vlaanderen zijn dat Verlee in **Oosterzele**, Scheerders van Kerchove (SVK) in **Sint-Niklaas** en OB&D in **Ronse**.

Het komt op zijn minst bevreedend over dat er zich van de 5 vergunde stortplaatsen 3 in Oost-Vlaanderen bevinden.

Dat asbest een zeer gevaarlijke stof is, moet ik hier niet herhalen. De hoorzitting die in de loop van het vorige zittingjaar werd gehouden, heeft dat voldoende aangetoond. Ik zal hier dan ook niet op terugkomen.

De bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen heeft gemeend de aanvragen voor de diverse sites op haar grondgebied te moeten goedkeuren

Er bestaat een terechte bezorgdheid voor de volksgezondheid over het al of niet oordeelkundig storten van het asbestafval; terecht wordt er kritiek geuit dat je asbestafval niet moet sorteren op een stort maar wel bij de bron en stelt men dat je beter kiest voor verglazen dan voor storten. Het lijkt mij dat er bij het vergunnen van deze stortplaatsen geen of onvoldoende rekening werd gehouden met een aantal eerdere initiatieven:

Ik verwijs in dit verband naar

1. de resolutie die door het Vlaams Parlement werd goedgekeurd op 28 maart van dit jaar die in punt 13 de afbouw van stortplaatsen beoogt

2. de brochure “Asbest en asbestafval” (p.33) van OVAM die stelt dat er een studie aan de gang is over asbest die naar de toekomst toe een andere behandelingswijze zou kunnen met zich meebrengen, ook wat betreft de organisatie van stortplaatsen.

3. het ‘Actieplan Asbest’ van de hand van Minister Peeters dat zegt dat de echte omgangsregels met asbest nog uitgewerkt moeten worden.

4. de Europese richtinggevende brochure. Daarin staat *“In samenwerking met andere lidstaten een adequaat netwerk van verwijderingsinstallaties moet worden opgezet met gebruikmaking van de beste technologie die beschikbaar is en geen buitensporige kosten met zich meebrengt.”*

Men moet zich bovendien bevragen over de voordelen of het nut meerdere stortplaatsen te voorzien omdat zich daarbij een multiplicatie van de risico's voordoet. Meer stortplaatsen brengt ook een vermenigvuldiging van de controles met zich mee en daardoor een hogere bevraging van de controlediensten. Misschien daardoor ook een vermindering van de tijd nodig voor grondige controles.

Naast de risico's voor de volksgezondheid kan men zich bij het vergunnen van deze stortplaatsen ook de vraag stellen of men naast de zuiver milieutechnische aspecten niet ook rekening moet houden met andere elementen. Ik haal als voorbeeld de vergunning voor OB&D te Ronse aan.

Het vergunde stort ligt te Ronse op de grens met Maarkedal en net naast de Muziekbos.

- Er worden door het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen in het Muziekbos bosleerpaden georganiseerd. Daarnaast zijn er in de omgeving tal van wandel- en mountainbikepaden. Het gaat om een kwetsbaar recreatiegebied, om een natuurgebied.

- De omgeving is erkend als Natura 2000 gebied, wat niet wil zeggen dat alle menselijke activiteiten gebannen worden, maar men mag toch aannemen dat dergelijke risicovolle activiteiten, die een weerslag kunnen hebben op het gebied, er geweerd worden.

- De Provincie stelt in haar structuurplan, Ruimtelijke visie: *“Een aantal grotere boscomplexen in de regio (o.a. Kluisbos, Muziekbos, Brakelbos, Haeyesbos-Levierbos (deels Wallonië), Neigembos, Raspaillebos,...) bezitten belangrijke natuurwaarden. Bijzondere kansen liggen in het behoud en herstel van overgangen naar open vegetaties in een mozaïek van goed gestructureerde gehelen waarin diverse gradiënten aanwezig zijn. Via bosuitbreiding kunnen de bestaande kwetsbare natuurwaarden worden gebufferd tegen externe invloeden en worden verbindingen gecreëerd tussen geïsoleerde kernen”.*

- Ook in de bekkenbeheersplannen heeft men het over natuurverbindingengebieden in de regio en niet over stortplaatsen.

- Ik vermeld verder dat Ronse en Maarkedal gelegen zijn binnen het werkingsgebied van het **Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen**. Een Regionaal Landschap is een streek die door

haar prachtig landschap met een uitgesproken groen karakter een grote landschappelijke en ecologische waarde heeft. De vzw Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen (RLVA) engageert zich om de natuurlijke troeven van deze streek te beschermen door overheid, bewoners en bezoekers van de streek te betrekken in concrete projecten die in een duurzame streekontwikkeling passen. De basis voor de Regionale Landschappen is art. 54 van het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (het natuurdecreet). Een asbeststort uitbaten in een zone op de heuvelrug van de Vlaamse Ardennen, hét meest karakteristieke landschapsbepalend element in de streek, kan men toch niet passend binnen het beleid rond streekontwikkeling beschouwen.

- De zone waar het asbeststort zal worden uitgebaat is gelegen in een **ankerplaats**. Ankerplaatsen zijn de meest waardevolle landschappen van Vlaanderen, waarin een geheel van verschillende erfgoedelementen (naast landschappelijke ook monumentale of archeologische) voorkomt. De aanduiding van de ankerplaatsen heeft tot doel de landschappelijke waarden en landschappelijke kenmerken van deze landschappen mee te laten spelen in het afwegingskader bij het opstellen van die ruimtelijke uitvoeringsplannen die geheel of gedeeltelijk in ankerplaatsen gelegen zijn. De basis voor deze regeling is het decreet houdende maatregelen tot behoud van erfgoedlandschappen van 13 februari 2004, dat een nieuw hoofdstuk toevoegt . aan het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg.

Het uitbaten van een asbeststortplaats in ankerplaatsgebied kan bezwaarlijk passend binnen deze visie genoemd worden.

- De stortplaats paalt langs 3 zijden aan **Habitatrichtlijngebied H7 Bossen** van de Vlaamse Ardennen (Speciale Beschermingszone).

Naast de aanwijzing van de Speciale Beschermingszones stelt de Habitatrichtlijn dat er passende maatregelen moeten getroffen worden voor de bescherming, de instandhouding en het herstel van de habitats. De habitatrichtlijn voorziet ook in maatregelen die het behoud en het beheer van de Speciale Beschermingszones regelen, waarbij de relatie tussen natuurbehoud en allerlei vormen van bodemgebruik in andere sectoren speciale aandacht krijgt. Art. 6.1. van de Habitatrichtlijn voorziet het treffen van de nodige instandhoudingsmaatregelen en is hoofdzakelijk gericht op positieve en pro-actieve ingrepen in het kader van de zorgplicht. Artikel 6.2. van de Habitatrichtlijn bepaalt dat kwaliteitsverlies van habitats en aanzienlijke verstoring van de soorten moet vermeden worden, in het kader van het voorkomingsbeginsel.

Het storten van asbest is toch niet in overeenstemming te brengen met deze principes.

Daarnaast zijn er specifiek voor de goedkeuring van de stortplaats te Ronse nog andere bezwaren.

Ronse - schiereiland van Vlaanderen in Wallonië - is de armste gemeente van Oost-Vlaanderen; ze heeft het laagste gemiddeld inkomen van de provincie en ze heeft een zeer grote werkloosheid die meer dan het dubbele van het gemiddelde van de provincie bedraagt. Ze blijft tot nader orde verstoken van belangrijke verbindingen en dat zowel over de weg als het spoor. Waterwegen zijn er niet voorhanden. Bovendien lijdt het in belangrijke mate onder de destijds voor de franstaligen toegekende faciliteiten. Door al deze elementen heeft de stad het economisch zeer moeilijk. De indruk leeft zeer sterk dat het Vlaamse Gewest deze stad vergeten is.

Ronse heeft echter één belangrijke troef en dat is de natuur op haar grondgebied en in haar onmiddellijke omgeving oa in Maarkedal. Het lokale bestuur doet grote inspanningen om de stad er, ondanks al de hoger aangehaalde factoren, weer bovenop te krijgen. Het toerisme neemt daar een belangrijke plaats in.

Door een uitbating van de stortplaats als asbeststort goed te keuren, dreigt Ronse ook nog eens deze toeristische troef te verliezen en dreigen alle inspanningen van het lokale bestuur teniet te worden gedaan..

Afgezien van de vraag of het asbeststort nu al of niet een gevaar voor de volksgezondheid meebrengt (waarvan ik overtuigd ben), is in deze de perceptie over de aanwezigheid van een asbeststort van zeer groot belang.

Het vergunde stort te Ronse ligt net naast de Muziekbos. Dit waardevol natuurgebied trekt jaarlijks vele duizenden toeristen en wandelaars naar Ronse en Maarkedal. Zonder twijfel zitten hier een aantal mensen rond de tafel die er destijds met de jeugdbeweging op kamp zijn geweest en er uren hebben geravot.

Als er een asbeststort komt, is te verwachten dat alleen al de negatieve connotatie die het woord asbest met zich meebrengt een aantal toeristen en wandelaars er zal van weerhouden nog verder naar Ronse te komen voor recreatieve doeleinden.

Mevrouw de Minister,

Bent u er van overtuigd dat de voorwaarden die opgelegd worden voor het storten van asbestcement in de hoger aangehaalde vergunningen alle garanties inhouden voor de volksgezondheid?

Bent u ervan overtuigd dat de manier van storten zoals in de vergunning wordt beschreven overeenkomt met de huidige wetenschappelijke stand van zaken en dat er op heden geen veiliger methodes voor verwerken van asbest bestaan?

Kan u er zich akkoord mee verklaren dat het vergunnen van een asbeststort in een habitat, in een regionaal landschap en een ankerplaats niet in tegenstelling is met het opzet van de decreten dienaangaande.

Bent u bereid u bij uw beslissing omtrent de diverse beroepen die zijn ingediend tegen de beslissing van de bestendige deputatie betreffende de vergunning die werd toegekend aan OB&D voor het uitbaten, van een asbeststort te Ronse rekening te houden met de specifieke argumenten die ik hierboven heb uiteengezet?

Erik Tack