

Vraag om uitleg tot de Heer Steven Van Ackere, Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin betreffende de overheveling van de bevoegdheden inzake gezondheidszorg naar de gemeenschappen

Resolutie nummer 4 van het Vlaams Parlement van 3 mei 1999 luidt als volgt: “ ... de normerings-, uitvoerings- en financieringsbevoegdheid betreffende het volledige gezondheids- en gezinsbeleid moeten integraal naar de deelstaten worden overgeheveld, dus onder meer met inbegrip van de gezondheidszorgverzekering en de gezinsbijslagen (kostencompenserende regelingen). Daarbij moeten de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de vrije keuze bekomen om toe te treden tot het stelsel van de deelstaat Vlaanderen of van de Franstalige deelstaat, dat telkens zowel een regeling voor de inkomsten als voor de uitgaven bevat ...”

Deze resolutie werd aangenomen met een grote meerderheid.

Als zij hierover ondervraagd werd in de commissie, leek uw voorgangster Mevrouw Inge Vervotte in deze commissie steeds voorstander van de overheveling van belangrijke bevoegdheden van de gezondheidszorg naar de gemeenschappen.

In de door LE SOIR – tot hun ongenoegen - op 16 augustus II. gelekte lijst van de Vlaamse onderhandelaars komen inzake gezondheidszorg volgende eisen voor: vertegenwoordiging van de gemeenschappen in de organen van het RIZIV met inspraak in de terugbetalingen en splitsing van de Orde der Geneesheren.

Op 6 oktober II lekte La Libre Belgique. een nota die in de pers de naam kreeg van spooknota Tot hier toe sprak Herman Van Rompuy de stellingen, die in die nota vervat zijn, niet tegen. Daar staat volgende in: Inzake gezondheidszorg: vertegenwoordiging van gemeenschappen en gewesten in het Federaal Kenniscentrum Gezondheidszorg, in Be-Health, in de Hoge Gezondheidsraad en – als waarnemers – in sommige conventiecommissies met betrekking tot de geestelijke gezondheidszorg en tot het bejaardenbeleid.

Er staat ook: een herschikking van bevoegdheden tussen de verschillende beleidsniveaus inzake preventie en prijzenpolitiek van de rusthuizen ; tenslotte federale ondersteuning van afhankelijke bejaarden en gehandicapten. Er staat niet in in welke richting deze herschikking moet gebeuren. Bovendien moet men zich de vraag stellen wat men bedoelt met federale ondersteuning van afhankelijke bejaarden en gehandicapten: bedoelt men daarmee de zorgverzekering?

Dat alles is veel minder dan wat er in het regeerakkoord Leterme vermeld staat want daarin lezen we op p 8 onder de hoofding **MEER VLAANDEREN...**

Vele uitdagingen en problemen van mensen in Vlaanderen kunnen niet, of niet afdoende worden aangepakt omdat Vlaanderen niet of niet volledig over de bevoegdheden of hefboomen beschikt om dat effectief te doen. Daarom engageren de Vlaamse regeringspartijen er zich uitdrukkelijk toe om alles in het werk te stellen om de bekende resoluties van het Vlaams parlement van 3 maart 1999, zoals die recent werden geactualiseerd, op korte termijn te realiseren. Concreet gaan zij dus voor:

1) volledig Vlaamse bevoegdheden voor gezondheidszorg en gezinsbeleid,

Op 7 oktober ll. werd u in "De zevende dag" ondervraagd door Kathleen Cools. Zij stelde u herhaalde malen de vraag of CD&V voor of tegen de splitsing van de gezondheidszorg is. U bleef het antwoord schuldig.

Mijnheer de Minister, wat is uw houding als Minister in deze? Bent u voorstander van de overheveling naar de gemeenschappen van de volledige bevoegdheden inzake gezondheidszorg?

Wat heeft u als Vlaams Minister van Welzijn reeds ondernomen om deze overheveling te bewerkstelligen?

Erik Tack