

Aan de Heer Gouverneur van Oost-Vlaanderen  
Gouvernementstraat 1  
9000 Gent

Aan de Heer Vlaams Minister van Binnenlands Bestuur,  
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering  
Kreupelenstraat 2  
1000 Brussel

Ronse, 28 juni 2007

Onze ref: ET-014-KL-2007-06-28

**Betreft: Klacht dd 24 mei 2007 tegen de beslissing van de Raad van Beheer van Overo, openbare vereniging Ronse, dd 17 april 2007 in verband met de toekenning van presentiegelden van de leden van de Algemene vergadering en de Raad van Beheer van OVERO voor het eerste kwartaal 2007: verdere toelichting**

Ik verwijs naar het aangetekend schrijven dat ik u op 24 mei 2007 richtte in verband met het onrechtmatig toekennen van presentiegelden in de Algemene vergadering en de Raad van Beheer van OVERO voor het eerste kwartaal 2007.

Ik stelde hierin dat ik me het recht voorbeheld verdere motivering voor de ondersteuning van deze klacht in te dienen.

Ik citeerde daarbij de namen van de dames Suzanne Arijs (schepen te Ronse) en Linda Vandekerkhove (gemeentesecretaris te Ronse) en van de heer Luc Dupont (Burgemeester te Ronse). Ik moet eraan toevoegen dat mijns inziens ook de Heer Pol Kerkhove, als voorzitter van het OCMW Ronse, geen recht heeft op presentiegelden in de hoger genoemde vergaderingen.

Volgende elementen wil ik u niet onthouden. Eerst en vooral moet onderstreept worden dat het College van Burgemeester en schepenen in de zitting van 7 mei 2007 kennis van het proces-verbaal van de Raad van beheer van Overo van 17 april 2007 nam. Er werden in het verslag van het college geen opmerkingen op dat proces-verbaal geformuleerd. Daarmee moet duidelijk zijn dat de betrokkenen wel degelijk op de hoogte waren van het verkrijgen van hun zitpenningen.

Belangrijker is echter het volgende punt:

Artikel 11 van de statuten van Overo stelt dat de algemene vergadering bestaat uit zeven **leden** met beslissende stem, allen aangeduid door het OCMW Ronse. Het stadsbestuur Ronse kan maximaal **2 vertegenwoordigers met raadgevende stem** afvaardigen naar de algemene vergadering.

In artikel 20 staat een gelijkaardige omschrijving voor wat de raad van beheer betreft.

In artikel 17 van de statuten van Overo is voorzien dat de **leden** van de algemene vergadering en de leden van de raad van beheer een zitpenning kunnen krijgen.

De vertegenwoordigers van de stad met raadgevende stem kunnen, gezien de omschrijving in de statuten volgens artikels 11 en 20, niet als lid beschouwd worden. Gezien ze niet als **lid** kunnen beschouwd worden, kunnen ze statutair, los van de argumentatie op basis van de gemeentewet, die ik in mijn aanvankelijke klacht aanhaalde, geen aanspraak maken op presentiegelden.

Ik hoop dat deze bijkomende argumenten u zullen helpen het onderzoek dat u voert naar aanleiding van mijn klacht grondiger te kunnen voeren.

Erik Tack  
Gemeenteraadslid  
Vlaams Parlementslid