

Aan de Voorzitter van de
Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Mevrouw Van Cauwelaert-de Wyels
Warandeborg 4
1000 Brussel

**Aangetekend met
ontvangstbewijs**

Ronse, 24 juli 2007

Onze ref: ET-016-KL-2007-07-24

Betreft: Franstalige oproepingsbrieven voor hernieuwen van identiteitskaarten te Ronse

Geachte Mevrouw,

De omzendbrieven BA-97/22; WEL 98/01 en B 2005/03 regelen het taalgebruik in de gemeente- en OCMW besturen en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Het uitgangspunt van de omzendbrief BA-97/22 is dat de bestuurstaal in de gemeenten van het Nederlands taalgebied het Nederlands is. Alleen voor de faciliteitengemeenten geldt de regel dat berichten en mededelingen die uitgaan van de gemeentelijke overheid en gericht zijn aan de inwoners van die gemeenten, tweetalig moeten zijn met voorrang voor het Nederlands. Alle andere individuele contacten met particulieren moeten in het Nederlands verlopen. Op eenvoudig verzoek kunnen de Franstalige inwoners van die gemeenten wel de voor hen bestemde documenten in het Frans verkrijgen. Ze moeten dat verzoek echter telkens opnieuw herhalen.

De Raad van State heeft in vijf arresten van 23 december 2004 de diverse vorderingen tot vernietiging van de omzendbrieven Peeters en Martens ongegrond verklaard. De wettelijkheid van deze omzendbrieven stond daarmee dus vast en werd nog eens bevestigd door omzendbrief van Minister Keulen. .

De vroeger toegepaste soepele interpretatie en praktijk waarbij besturen – aan de hand van een of andere vorm van registratie – bestendig het Frans gebruiken ten opzichte van bepaalde rechtsonderhorigen zonder dat voor het gebruik van die taal een uitdrukkelijk herhaald verzoek is uitgebracht, is dus onrechtmatig. Elke registratie van de taalvoorkeur van de inwoners via taalregistratie of bestanden met de bedoeling een automatische taalkeuze te maken, is dus ongrondwettelijk.

In Ronse (en waarschijnlijk ook in andere Vlaamse faciliteitengemeenten) wordt een deel van de oproepingen voor een eerste identiteitskaart en ook voor de hernieuwing van de identiteitskaarten in het Frans verstuurd en dat ondanks het feit dat de burgemeester er in het verleden telkens opnieuw herhaalde dat de faciliteiten correct worden toegepast in Ronse. In bijlage vindt u kopie van een drietal voorbeelden. Het is evident dat ik om reden van privacy de persoonlijke gegevens van deze personen onleesbaar heb gemaakt.

De voorbeelden van Franstalige uitnodiging voor een eerste identiteitskaart of de hernieuwing van de identiteitskaart, waarover ik beschik, betreffen een eerste oproeping en zeker niet een expliciete vraag van de betreffende inwoner voor een Franstalige versie van deze oproeping nadat een eerdere in het Nederlands werd verstuurd. Ze tonen aan dat op een of andere manier inwoners van deze (maar waarschijnlijk ook andere) faciliteitengemeente gecatalogeerd worden in een Nederlandstalige en een Franstalige groep.

De Franstalige oproepingen, waarover ik beschik, kunnen onderverdeeld worden in 2 categorieën.

Een eerste categorie betreft inwoners van de stad Ronse, waarvan de vorige identiteitskaart door de stad Ronse was uitgereikt in het Frans.

De tweede categorie betreft inwoners van de stad Ronse, die bij de oproeping voor een identiteitskaart nog niet beschikten over een identiteitskaart (en dus ook geen Franstalige) maar die zich door migratie vanuit Wallonië in Ronse hebben gevestigd.

Hieruit blijkt dat de instantie die verantwoordelijk is voor de aanmaak van deze oproepingsbrieven op de één of andere manier toch over een soort talenregister beschikt, waaruit de informatie geput wordt om te bepalen of de oproeping voor een identiteitskaart in het Nederlands dan wel in het Frans gebeurt. In elk geval laat deze instantie zich in deze leiden door de taal van de vroegere identiteitskaart of door de vroegere verblijfplaats. Het is duidelijk dat deze handelswijze niet strookt met de wettelijke bepalingen.

Naar mijn informatie worden die oproepingsbrieven aan de gemeenten bezorgd door het federale Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Ik wens dan ook formeel klacht in te dienen bij uw diensten omtrent deze flagrante schending van de taalwetgeving. Mag ik u verzoeken er het nodige gevolg te willen aan geven?

Hoogachtend,

Erik Tack
Vlaams Parlementslid
Bijlagen: 3