

Interpellatie van de Heer Erik Tack aan het college van Burgemeester en schepenen in verband met de beslissing van het college de procedure voor de Raad van State tegen het Vlaams Gewest in verband met de niet overname van het voormalig Rijkswachtgebouw stop te zetten.

In punt 40 van het college van 19 februari 2007 besliste het college de procedure voor de Raad van State tegen het Vlaams Gewest in verband met de niet-overname van het voormalig Rijkswachtgebouw stop te zetten.

Uit het verslag van het college blijkt dat de Raad van State geoordeeld heeft de vordering tot schorsing van de stad Ronse te verwerpen en dit op basis van het feit dat de Raad van State van oordeel is dat geen van de aangevoerde middelen die door de stad Ronse werden aangevoerd als ernstig konden worden beschouwd.

Bovendien beslist het college vooraleer over te gaan tot kopen (rechtstreeks) van het voormalig Rijkswachtgebouw eerst verschillende locaties te evalueren.

1. Wat heeft deze procedure en de andere juridische procedures in verband met het dossier RESECO tot nu toe aan de stad Ronse gekost? Kunnen deze cijfers gedifferentieerd meegedeeld worden?
2. Als de raad van State oordeelt dat geen enkel van de aangevoerde middelen als ernstig kan worden beschouwd, was het dan wel aangewezen deze procedure op te starten en was het opstarten ervan niet van in het begin weggegooid geld?
3. Is de optie van het college eerst andere locaties te onderzoeken deze keer een ernstige optie? Op welke basis zal men de verschillende locaties evalueren? Zal ditmaal de dienst huisvesting van de federale politie hierbij als volwaardige partner betrokken worden?

Hoogachtend,

Erik Tack